МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 80-2 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.), члана 25. и члана 4. став 2. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

1. О Д Л У К У

Александра Скопљак, дипл. правник из ЗП „Електродобој“ а.д. Добој, члан Комисије испред Синдиката, БИРА СЕ за предсједавајућу Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ и то на период од једне године.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија и
4. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Скопљак
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“

Број: 80-3 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.), Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

2. О Д Л У К У

УСВАЈА СЕ Пословник о раду Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија и
4. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Скопљак д.
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 80-4 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.), Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

З. О Д Л У К У

Пословник о раду Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ ступа на снагу даном доношења, с обзиром да без одлагања морају бити размотрени приспјели захтјеви ради заузимања става Комисије по актуелним питањима.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија и
4. А/а.

Предсједавајућа Комисије

Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 80-5 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

4. О Д Л У К У

1. Поступци по захтјеву број: 7395/19 од 02.04.2019. године и по захтјеву број: 25430/17 од 07.12.2017. године, оба поднесена од стране ЗП „РиТЕ Угљевик“а.д. Угљевик, СПАЈАЈУ СЕ, јер се односе на исто, односно слично чињенично и правно стање.

2. Захтјеви из става 1. ове одлуке узеће се у разматрање након што вјештак економске струке сачини налаз и мишљење по питању потребних финансијских издвајања у сврху регулисања права радника наведеног предузећа везано за примјену члана 55. КУ и када све чињенице и околности с тим у вези буду довољно познате.

3. Бранислав Ђокић се задужује да, у својству извјестиоца, прати стање у предмету из става 1. ове одлуке и да захтјев припреми за разматрање пред Комисијом када се створе потребни услови.

Образложење

ЗП „РиТЕ Угљевик“а.д. Угљевик је поднијело захтјев број: 7395/19 од 02.04.2019. године и захтјев број: 25430/17 од 07.12.2017., а оба се тичу примјене члана 55. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ (у даљем тексту: КУ), односно примјене поглавља 4. – Посебна заштита болесних и инвалидних радника. У суштини, тражи се појашњење да ли се под „вриједности послова на којима је претходно радио“ подразумијева висина коефицијента радног мјеста на којем је радник био распоређен до момента наступања смањене радне способности и како да Послодавац поступи у ситуацији када распоређује радника након што надлежни орган утврди смањену радну способност, а нема радног мјеста које по вриједности одговара радном мјесту на коме је наступило умањење радне способности. Уз захтјева је видљиво да је 107 радника наведеног предузећа поднијело тужбу ради регулисања овог питања.

Према сазнањима чланова Комисије, који су упућени у детаље предметног случаја, заинтересоване стране су спремне да заузму коначан став по овом питању након налаза

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 80-6 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

5. О Д Л У К У

1. Одредбом члана 124. став 1. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ је, између осталог, прописано да Колективним уговором нису регулисана права, обавезе и одговорности директора и извршних директора зависних предузећа па се, сходно томе, на њих не може примијенити ни одредба члана 90. ст. 1. тачка 4. КУ.

2. Одредбом члана 124. став 2. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ је прописано да ће надзорни одбори матичног предузећа и зависних предузећа посебно регулисати права, обавезе и одговорности чланова управе својих предузећа, по питањима која су регулисана Колективним уговором.

Образложење

ЗП „Хидроелектране на Врбасу“ а.д. Мркоњић Град је поднијело захтјев број: 01-4344/18 од 19.12.2018. године, а у којем се тражи тумачење члана 90. ст. 1. тачка 4. Колективним уговором, везано за питање да ли се наведена одредба примјењује и на бивше чланове Управе предузећа, који су били запослени на мјесту директора, односно извршног директора, а та радна мјеста су предвиђена Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста. Ово питање је регулисано одредбама 124. став 1. и став 2. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ како је назначено у ставу 1. и ставу 2. диспозитива ове одлуке.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Хидроелектране на Врбасу“а.д. Мркоњић Град и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије

Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 207 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

6. О Д Л У К У

Основна сврха одредбе члана 91. став 1. тачка 1. КУ је да се члановима породице пружи једнократна материјална помоћ неопходна за превазилажење тешких прилика насталих смрћу радника па се то право не може остваривати више пута, односно од стране више лица, у којем смислу и одредба става 2. истог члана изричито онемогућава такву појаву у сличној ситуацији.

Образложење

ЗП „Електро-Бијељина“а.д. Бијељина је поднијела захтјев бр. 5039/18 од 06.09.2018. год., у којем се тражи мишљење Комисије по питању примјене члана 91. став 1. тачка 1. и 3. КУ, а везано за захтјев раднице тог предузећа да јој се као раднику Предузећа исплати помоћ због смрти члана уже породице–оца, при чему је породици умрлог радника Предузећа (оца поменуте раднице), по истом правном основу, већ исплаћен износ у висини три просјечне нето плате исплаћене у претходној години у Републици Српској.
Тумачећи смисао материјалног давања у напријед описаним ситуацијама, а везано за одредбу члана 91. став 1. тачка 1. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, Комисија је зазела став да захтјев поменуте раднице одступа од основне сврхе материјалног давања у напријед описаним ситуацијама, сходно чему је и донијела одлуку као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Електро-Бијељина“а.д. Бијељина и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 80-8 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д а л а ј е

1. МИШЉЕЊЕ

Комисија не може заузети став по питању из захтјева док подносилац истог не појасни да ли постоји организован превоз на релацији Бочац-Мркоњић Град, или радници користе јавни превоз.

Образложење

Одбор Синдиката ЗП „Хидроелектране на Врбасу“ је поднио захтјев број: 08-1/19 од 16.01.2019. год. у којем се тражи тумачење члана 89. став 4. тачка 1. КУ, а везано за плаћање трошкова превоза на релацији Бочац-Мркоњић Град за два радника којима се, по том основу, тренутно исплаћује различит износ.

Прдметни захтјев није јасан у погледу чињенице да ли постоји организован превоз на релацији Бочац-Мркоњић Град, или радници користе јавни превоз, па је Комисија заузела став да је исти потребно употпунити у том смислу.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. Одбор Синдиката ЗП „Хидроелектране на Врбасу“ Мркоњић Град и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије

Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 804 /19
Дана, 04.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 1. сједници одржаној дана 04.04.2019. године, д а л а ј е

1. ЗАКЉУЧАК

Захтјев ЗП „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње СЕ ОДБАЦУЈЕ, јер Комисија није надлежна за заузимање ставова у погледу одредби Посебног колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“.

Образложење

ЗП „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње је поднијело захтјев број: 6738 од 15.08.2017. године, у којем се тражи тумачење члана 77. став 2. Посебног колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“.

Ова комисија је Одлуком број: 55/19 од 20.03.2019. год. и број: 11/01-290-3/19 од 12.02.2019. год. именована за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год. те нема мандат за тумачење одредби Посебног колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“. У том смислу је предметни захтјев ваљало одбацити.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Хидроелектране на Требишњици“ а.д. Требиње и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95- /19
Дана, 17.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 1056/18 од 05.03.2018. године, на 2. сједници од 17.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

1. ЗАКЉУЧАК

1. Уколико је ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука донијело Правилник о организацији и систематизацији послова, Правилник о вредновању и оцјени радног учинка и Правилник о утврђивању изузетног доприноса било би беспредметно разматрати Захтјев број: 1056/18 од 05.03.2018. године па је стога потребно да се изјасни да ли и даље остаје при свом упиту.

2. Закључак ступа на снагу даном доношења.

Образложење

ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука је поднијело захтјев број: 1056/18 од 05.03.2018. године, а који се односи на питање да ли одредбе члана 87. став 2. и члана 81. став 1. тачка 2. Колективног уговора треба да се примјењују од дана ступања на снагу истог, тј. од 01.10.2017. год, или када се донесу Правилник о организацији и систематизацији послова, Правилник о вредновању и оцјени радног учинка и Правилник о утврђивању изузетног доприноса, којим актима би се омогућила примјена Колективног уговора у пуном капацитету. Полазећи од сазнања да је подносилац захтјева, у међувремену, донио поменуте акте, Комисија је заузела став као у диспозитиву овог закључка.

Предсједавајућа Комисије
Скопљак
Александра Скопљак, дипл. правник

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука и
5. А/а.

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95-2/19
Дана, 17.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград број: 05-000-107/19 од 25.01.2019. год, на 2. сједници од 17.04.2019. год, д о н и ј е л а ј е

1. О Д Л У К У

1. Радник има право да захтијева исплату новчане накнаде у висини његове просјечне плате у претходна три мјесеца, сразмјерно броју дана неискоришћеног годишњег одмора, уколико му престаје радни однос због испуњења услова из члана 175. тачка 2. Закона о раду, а без своје кривице, ни кривице Послодавца, не може да искористи дио годишњег одмора за текућу календарску годину.

2. Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Захтјев број: 05-000-107/19 од 25.01.2019. године, поднесен од стране ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград тиче се тумачења члана 37. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ (у даљем тексту: КУ), а везано за члан 80. став 1. и члан 88. став 2. и став 3. Закона о раду. Питање се своди на дилему да ли радник, којем престаје радни однос по сили закона, тј. због испуњења услова из члана 175. тачка 2. Закона о раду (године живота и стажа осигурања), и то у јануару текуће године, због чега без своје кривице, ни кривице Послодавца не може да искористи дио годишњег одмора за текућу годину, има право на новчану накнаду у смислу члана 37. КУ, односно по члану 88. став 3. Закона о раду. Комисија је расправила ово питање са свих аспеката, а нарочито имајући у виду потребу правичног рјешења за обје стране у поступку, које не сноси кривицу за насталу ситуацију. Цијењећи, ипак, значај принципа, који произлази и из Закона о раду и из Колективног уговора, да у недоумици о примјени прописа исти треба тумачити у корист радника, Комисија је заузела став да право на годишњи одмор представља радниково неприкосновено право, те да, уколико исто не може остварити у пуном трајању, онда треба да то право оствари у виду сразмјерне новчане накнаде. Сврха одредбе члана 37. КУ је управо да се та накнада обезбиједи, те иста и гласи:
„У случају престанка радног односа, осим усљед повреде радне обавезе, или једностраног отказа од стране радника, радник има право да бира да ли ће искористити годишњи одмор код тог послодавца, или захтијевати исплату новчане накнаде, умјесто коришћења

одишњег одмора, у висини његове просјечен плате у претходна три мјесеца, сразмјерно броју дана неискоришћеног годишњег одмора."

У конкретном случају је очигледно да радник не може тражити да искористи годишњи одмор, јер кориштење истог у цијелости објективно није могуће, па му преостаје да, ако то жели, захтијева сразмјерну исплату новчане накнаде за нереализовани дио истог. При томе, овдје се не ради о накнади штете, јер Послодавац и није штетник, тј. није скривио немогућност коришћења дијела годишњег одмора, па се, у том смислу, и не примјењује одредба члана 88. став 3. Закона о раду. Ради се о посебној новчаној накнади, којом се компензује немогућност коришћења дијела годишњег одмора и исто не утиче на остала припадајућа давања раднику.

Достављено:

1. МХ „ЕРС"–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС",
3. Комисија,
4. свим ЗП и
5. а/а.

Предсједавајућа Комисије

Скопљак

Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95- 6/19
Дана, 17.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 2. сједници од 17.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

2. ЗАКЉУЧАК

1. Акти Комисије ће се протоколисати у скраћеном дјеловоднику везано за позицију број: 95 у Протоколу Синдиката радника Електропривреде Републике Српске.

2. Закључак ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Полазећи од одредбе члана 3. Пословника о раду Комисије, који одређује да за евидентирање и чување писаних аката Комисија користи протокол МХ „ЕРС“- Матично предузеће А.Д. Требиње, односно Синдиката радника Електропривреде Републике Српске, зависно од избора предсједавајућег Комисије, секретар је предложио, а Комисија једногласно донијела закључак као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија и
4. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95-3 /19
Дана, 17.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Електро-Херцеговина“ а.д. Требиње број: 02-0230-1248-01/18 од 04.07.2018. год, на 2. сједници од 17.04.2019. год, д о н и ј е л а ј е

2. О Д Л У К У

1. Смисао члана 69. став 3. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ је да раднику не смије бити исплаћена основна плата у износу који је нижи од износа који се добије када се најнижа плата у Републици Српској увећа за најмање 30%, док је основна плата дефинисана у члану 62. став 3. (члан 4. Измјена и допуна (истог) колективног уговора - „Службени билтен ЕРС“, број: 09/18 од 17.09.2018. год.), и то како слиједи:
„Основна плата је плата прије опорезивања порезом на доходак (у даљем тексту:основна плата) за пуно радно вријеме и утврђује се тако што се цијена рада, као израз вриједности за најједноставнији рад, помножи са укупним коефицијентом послова радног мјеста, утврђеним Колективним уговором.“

Из напријед наведеног произлази и констатација да појам „најнижа плата“ не подразумијева само основну плату.

2. Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Захтјев број: 02-0230-1248-01/18 од 04.07.2018. године, поднесен од стране ЗП „Електро-Херцеговина“ а.д. Требиње, се тиче тумачења члана 69. Колективног уговора, који прописује да се најнижа плата код Послодавца утврђује у износу утврђене најниже плате у Републици Српској, увећане за најмање 30%. С тим у вези, подносиоцу захтјева је нејасно шта се подразумијва под најнижом платом у смислу одредбе става 3. члана 69, која гласи: „Раднику, чија је основна плата нижа од најниже плате, Послодавац исплаћује најнижу плату“. При томе поставља и додатно питање да ли појам најниже плате подразумијева основну плату, или плату која садржи и увећања уз основу плату.
Комисија је изнесено питање посматрала са аспекта тренутно важећих измјена Колективног уговора („Службени билтен ЕРС“, број: 09/18 од 17.09.2018. год.), логичким тумачењем појмова „најнижа плата“ и „основна плата“ у смислу њихове дефиниције у одредбама члана 69, односно члана 62. став 3. Колективног уговора. Сходно томе,

неспорно је и да се појам „најнижа плата“ веже за појам „плата“, који, у смислу члана 62. Колективног уговора, подразумијева да је основна плата само један од елемената плате, поред других које одређује Колективни уговор.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. свим ЗП и
5. а/а.

Предсједавајућа Комисије

Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95-5/19
Дана, 17.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, на 2. сједници од 17.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

3. О Д Л У К У

1. Све одлуке Комисије за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ достављаће се свим зависним предузећима МХ „Електропривреда Републике Српске“ као и Матичном предузећу а.д. Требиње и Синдикату радника „Електропривреде Републике Српске“, а у сврху уједначавања примјене Колективног уговора.

2. Наведено у претходном ставу се не односи на одлуке Комисије, које, сходно пословнику о њеном раду, морају бити изузете од јавног објављивања, због повјерљивости података, или сличних разлога.

3. Свим субјектима из првог става ове одлуке се препоручује да одлуке Комисије објаве на свом сајту.

4. Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Полазећи од одредби члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ и члана 2. Пословника о раду Комисије, којима је одређен задатак Комисије, подразумијевајући потребу сталног праћења њеног рада од стране свих који примјењују Колективни уговор, одлучено је као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. свим ЗП,
4. Комисија и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95- 4 /19
Дана, 17.04.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 1056/18 од 05.03.2018. године, на 2. сједници од 17.04.2019. године, д о н и ј е л а ј е

1. ЗАКЉУЧАК

1. Уколико је ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука донијело Правилник о организацији и систематизацији послова, Правилник о вредновању и оцјени радног учинка и Правилник о утврђивању изузетног доприноса било би беспредметно разматрати Захтјев број: 1056/18 од 05.03.2018. године па је стога потребно да се изјасни да ли и даље остаје при свом упиту.

2. Закључак ступа на снагу даном доношења.

Образложење

ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука је поднијело захтјев број: 1056/18 од 05.03.2018. године, а који се односи на питање да ли одредбе члана 87. став 2. и члана 81. став 1. тачка 2. Колективног уговора треба да се примјењују од дана ступања на снагу истог, тј. од 01.10.2017. год, или када се донесу Правилник о организацији и систематизацији послова, Правилник о вредновању и оцјени радног учинка и Правилник о утврђивању изузетног доприноса, којим актима би се омогућила примјена Колективног уговора у пуном капацитету. Полазећи од сазнања да је подносилац захтјева, у међувремену, донио поменуте акте, Комисија је заузела став као у диспозитиву овог закључка.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

Достављено:

1. МХ „ЕРС“ –Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука и
5. А/а.

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“

Број: 95-8/19
Дана, 13.06.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 1056/19 од 05.03.2018. год, на 3. сједници од 13.06.2019. године, д о н и ј е л а ј е

3. ЗАКЉУЧАК

1. Обуставља се поступак Комисије по Захтјеву ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 1056/18 од 05.03.2018. године, због одустајања подносиоца истог.

2. Закључак ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Дописом ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 1056/19 од 08.05.2019. (протокол Комисије: 95-8/19 од 10.05.2019. г.) Комисија је обавијештена да ово предузеће одустаје од свог захтјева број: 1056/18 од 05.03.2018. године па је једногласно закључено као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“

Број: 95-10/19
Дана, 13.06.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електрипривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „ХЕ на Врбасу“ а.д. Мркоњић Град број: 01-1631/19 од 27.05.2019. год., на 3. сједници од 13.06.2019. године, д о н и ј е л а ј е

2. О Д Л У К У

1. За став да се, сходно члану 124. став 1. КУ, овај општи акт не може примијенити на директоре и извршне директоре зависних предузећа није од значаја чињеница да је лице функцију директора Предузећа обављало по основу Уговора о раду, као ни чињеница да је тај уговор садржавао и права и обавезе који се односе и на раднике, а да је радно мјесто директора систематизовано одговарајућим актом Предузећа, као и радно мјесто на које је лице сада распоређено. Од значаја је само чињеница да је то лице, прије преласка на ново радно мјесто, било директор, а директори су одребом члана 124. став 1. КУ изричито изузети из примјене КУ, па и од повластице из члана 90. став 1. тачка 4. КУ по којој, под одређеним условима, радници имају право на накнаду разлике плате при преласку на друго радно мјесто. Ово из разлога што се имало у виду становиште да, као потписници КУ у име послодавца, не могу сами себи тим општим актом уређивати тренутни, или будући статус. С тога је чланом 124. став 2. КУ и прописано да ће надзорни одбори матичног предузећа и зависних предузећа посебно регулисати права, обавезе и одговорности чланова управе својих предузећа, по питањима која су регулисана Колективним уговором. У том смислу, ни уговор о раду, којим је то лице сада распоређено на радно мјесто савјетника у истом предузећу, и којим је предвиђена примјена општих аката из области радних односа, не може дерогирати важење члана 124. став 1. и став 2. КУ. При томе, Комисија не цијени ваљаност садржаја Уговора о раду, јер то и није у њеној надлежности.

2. Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

У захтјеву ЗП „ХЕ на Врбасу“ а.д. Мркоњић Град број: 01-1631/19 од 27.05.2019. год. (протокол Комисије: 95-10/19 од 30.05.2019. г.) се тражи додатно образложење одлуке Комисије о тумачењу одредбе члана 90. став 1,. тачка 4. КУ, коју је иста донијела под бројем: 80-6/19 од 17.04.2019. год. У предметној одлуци Комисија је заузела став да се наведена одредба не може примијенити на директоре и извршне директоре зависних предузећа, јер је у члану 124. став 1. КУ, између осталог, прописано да КУ-ом нису регулисана њихова права и обавезе, док је у члану 124. став 2. КУ прописано да ће надзорни одбори матичног предузећа и зависних предузећа посебно регулисати права,

обавезе и одговорности чланова управе својих предузећа, по питањима која су регулисана Колективним уговором.

У захтјеву од 27.05.2019. год. се детаљније разјашњава питање у смислу да је бивши члан Управе сада запослен на мјесту савјетника директора, које је предвиђено Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста, да треба узети у обзир одредбе члана 1. став 2 Закона о раду и члана 2. став 3. КУ, да је радни однос тог лица сада регулисан уговором о раду на који се примјењују све одредбе закона и подзаконских прописа, а у складу са именовањем истог од стране надзорног одбора Предузећа и на основу којег је исти пријављен у Јединствени систем регистрације, контроле и наплате доприноса. Наглашава се да је наведено лице било у радном односу у Предузећу како када је обављало дужност директора, тако и сада када је на радном мјесту савјетника директора.

Комисија је једногласно одлучила као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „ХЕ на Врбасу“ а.д. Мркоњић Град и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“

Број: 95-11/19
Дана, 13.06.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електрипривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 2978/19 од 03.06.2019. г, на 3. сједници од 13.06.2019. године, д о н и ј е л а ј е

3. О Д Л У К У

1. Приликом коришћења празника у Републици, као вјерских, из члана 7. и члана 8. Закона о празницима Републике Српске, радник се опредјељује за коришћење празника који су својствени његовој вјероисповијести и не може, по основу тих одредби, остваривати право на плаћено одсуство и у дане празника који су својствени другим вјероисповијестима. Дакле, ово право, које се веже и за одредбу члана 89. став 2. Закона о раду, се примјењује под једнаким условима за раднике свих вјероисповијести па и у погледу начина на који се одобрава, а свакако уз обавезу да се то одсуство евидентира у одговарајућој евиденцији као плаћено одсуство у дане празника. Плаћено одсуство по основу задовољавања вјерских, односно национално-традицијских потреба, у смислу члана 39. став 1. тачка 15. КУ, радник остварује по свом избору, тако што му се то право утврђује појединачним актом, а на његов захтјев, уз евидентирање тог плаћеног одсуства у прописаним евиденцијама.

2. Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

У Захтјеву ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука број: 2978/19 од 03.06.2019. г. (протокол Комисије: 95-11/19 од 04.06.2019. г.) се тражи појашњење начина на који се, у смислу једнаког поступка и једнаких могућности за све раднике, остварује право на плаћено одсуство ради задовољавања вјерских, односно национално-традицијских потреба из члана 39. став 1. тачка 15. КУ, те права на плаћено одсуство у дане празника у Републици, као вјерских, из члана 7. и члана 8. Закона о празницима Републике Српске.
Комисија је једногласно одлучила као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „ХЕ на Врбасу“ а.д. Мркоњић Град и
5. а/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“

Број: 95-12/19
Дана, 13.06.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електрипривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електропривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву МП а.д. Требиње број: 1.1/01-290-10/19 од 04.06.2019. г., на 3. сједници од 13.06.2019. године, д о н и ј е л а ј е

4. О Д Л У К У

1. **У члану 90. став 3. КУ, и то у дијелу одвојеном заградом, је, у циљу отклањања дилеме, недвосмислено назначено да „у случају да су у МХ ‚ЕРС’ истовремено запослена оба родитеља дјетета, право на накнаду остварује само један радник“. Дакле, уколико су оба родитеља запослена у Мјешовитом Холдингу (у истом, или различитим предузећима) право на исплату, по наведеном основу, може остварити само један родитељ.**
2. **По доброј пракси, усвојеној код већине Послодаваца, за потребе исплате поводом рођења дјетета, узима се просјек плата код Послодавца за претходни мјесец у односу на онај у којем је дијете рођено.**
3. **Одлука ступа на снагу даном доношења**

Образложење

Захтјев МП а.д. Требиње број: 1.1/01-290-10/19 од 04.06.2019. г. (протокол Комисије: 95-12/19 од 04.06.2019. г.) се тиче тумачења члана 90. став 3. КУ, тј. везано за исплату поводом рођења дјетета, и то у смислу да ли се Послодавцем, сходно члану 2. КУ, сматрају појединачна Предузећа или се мисли на Мјешовити Холдинг „ЕРС“ и за који период се узима просјек (плате код Послодавца).
Комисија је једногласно одлучила као у диспозитиву.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“– Мат. предузеће а.д. Требиње (2х),
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија и
4. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95- 13/19
Дана, 13.06.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електрипривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик број: 13593/19 од 11.06.2019. год., на 3. сједници од 13.06.2019. године, д о н и ј е л а ј е

1. ЗАКЉУЧАК

1. Захтјев ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик број: 13593/19 од 11.06.2019. год. (број протокола Комисије: 95-13 од 11.06.2019. год.) Комисија је запримила у периоду краћем од 5 дана прије одржавања сједнице па није било довољно времена да се исти размотри прије излагања на сједници, због чега не постоје услови да се уврсти на данашњи дневни ред.

2. Предметни захтјев ће бити уврштен на дневни ред наредне сједнице Комисије.

3. Закључак ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Захтјев ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик број: 13593/19 од 11.06.2019. год. (број протокола Комисије: 95-13 од 11.06.2019. год.) Комисија је запримила у периоду краћем од 5 дана прије одржавања сједнице. Комисија је једногласно констатовала да није било довољно времена да се предметни захтјев размотри прије изагања на сједници па је закључила као у диспозитиву, у смислу члана 8. став 4. Пословника о раду Комисије.

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „РиТЕ Угљевик“ а.д. Угљевик и
5. А/а.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

МХ „ЕРС“ – МАТИЧНО ПРЕДУЗЕЋЕ а.д. ТРЕБИЊЕ
Комисија за праћење провођења и примјену
Колективног уговора МХ „Електропривреда
Републике Српске“

Број: 95-112/19
Дана, 13.06.2019. године

На основу члана 128. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ („Службени билтен Електрипривреде Републике Српске“, број: 13/17 од 23.09.2017. год. и број: 09/18 од 17.09.2018.год.) те члана 4. став 1. и члана 25. Пословника о раду Комисије, Комисија за праћење провођења и примјену Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“, поступајући по захтјеву ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград број: 05-00-1059-1/18 од 16.08.2018. год., на 3. сједници од 13.06.2019. године, донијела је

1. ЗАКЉУЧАК

1. **Захтјев ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград број: 05-00-1059-1/18 од 16.08.2018. год. (протокол Комисије број: 95-112/19 од 25.04.2019. год.) ће бити разматран на наредној сједници Комисије до када ће Комисија радити на постизању квалификоване већине по овом питању.**

2. **Закључак ступа на снагу даном доношења.**

Образложење

Захтјев ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград број: 05-00-1059-1/18 од 16.08.2018. год. (протокол Комисије број: 95-112/19 од 25.04.2019. год) тиче се тумачења члана 90. став 1. тачка 4. Колективног уговора МХ „Електропривреда Републике Српске“ (у даљем тексту: КУ), а везано за случај радника Војка Гавриловића, који је након ступања на снагу сада важећег Колективног уговора и новог Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста Предузећа, распоређен на исто радно мјесто, али му је плата мања, због другачијих вриједности елемената за њен обрачун. Подносилац захтјева констатује да је неспорно да раднику припада разлика у висини плате, али поставља питање значења појма „плата“, односно који елементи се узимају у обзир приликом њеног обрачуна са аспекта разлике између „основне плате“ и „основне плате са увећањима“.
Након дуже дискусије, ставови нису усаглашени у вези тумачења садржаја члана 90. став 1. тачка 4. КУ, односно у том погледу није постигнута квалификована већина од по најмање два преставника оба Потписника КУ, у смислу члана 4. став 1. Пословника о раду Комисије, па је закључено као у диспозитиву.

Предсједавајућа Комисије
Александра Скопљак, дипл. правник

Достављено:

1. МХ „ЕРС“–Матично предузеће а.д. Требиње,
2. Синдикат „ЕРС“,
3. Комисија,
4. ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград и

5. а/а.