



Мјешовити Холдинг „ЕРС“  
МП а.д. Требиње  
ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д.  
Вишеград

Одлука  
Управе Предузећа

Страна 1 од 5

## УПРАВА ПРЕДУЗЕЋА

Број: УП-15-03/17

Датум: 26.04.2017. године

На основу члана 100. став (1) и (3) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“ број:39/14), члана 96. став 7. Правилника о јавним набавкама ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград, број: УП-09-06/16 од 16.03.2016. године и члана 57. Статута Мјешовитог Холдинга „ЕРС“ МП а.д. Требиње - ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград, на основу изјашњења Комисије за јавне набавке, број:04-02-197-8/17 од 25.04.2017. године, рјешавајући по жалби понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, број: КЕ/ХНД-21/4-17 од 21.04.2017. године, у поступку јавне набавке роба – „Материјал за одржавање хигијене“, проведеног путем конкурентског захтјева за достављање понуда, Управа Предузећа, на петнаестој „телефонској“ сједници одржаној дана 26.04.2017. године, доноси

## О Д Л У К У

### Члан 1.

Констатује се да је жалба понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: УП-13-06/17 од 10.04.2017. године, благовремена, допуштена и изјављена од стране овлаштеног лица.

ЖАЛБА понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, у поступку набавке роба - „Материјал за одржавање хигијене“, се усваја као **дјелимично основана**, и то:

- 1) У првом дијелу жалбених навода који се односе на квалификованост понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, жалба се усваја као основана.
- 2) У другом дијелу жалбених навода који се односе на поступак провођења е-аукције, жалба се одбацује као неоснована.

### Члан 2.

Дјелимичним усвајањем жалбе понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, понуде понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука и „Дефтер“ д.о.о. Сарајево се проглашавају квалификованим, те коначна ранг листа квалификованих понуђача у поступку јавне набавке роба - „Материјал за одржавање хигијене“ сада изгледа:

1. „Дефтер“ д.о.о. Сарајево – Понуда број: 142/2017 од 20.03.2017. године, укупан износ понуде: од 26.066,80 КМ без ПДВ-а;
2. СТР „Дах“ Вишеград – Понуда број: 1-1/17 од 22.03.2017. године, укупан износ понуде: 26.621,60 КМ без ПДВ-а;
3. „Еуросан“ д.о.о. Бања Лука, Понуда број: 029/17 од 21.03.2017. године, укупан износ понуде: 30.906,40 КМ без ПДВ-а;
4. „Inter-Com“ д.о.о. Зеница, Понуда број: 0086-03/17 од 13.03.2017. године, укупан износ понуде: 32.436,00 КМ без ПДВ-а;
5. „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, Понуда број: 26/17 од 20.03.2017. године, укупан износ понуде: 34.520,70 КМ без ПДВ-а.



#### Члан 3.

Уговорни орган ће поднијети захтјев Агенцији за јавне набавке БиХ да у предмету јавне набавке роба „Материјал за одржавање хигијене“ дода квалификоване понуђаче „Кецком“ д.о.о. Бања Лука и „Дефтер“ д.о.о. Сарајево и њихове понуде за предметну набавку, да закаже нову аукцију и обавјести све учеснике аукције о дану и времену одржавања аукције, а све у складу са Правилником о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ“, број: 66/16).

#### Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке сходно члану 71. Закона о јавним набавкама БиХ.

Ступањем на снагу ове Одлуке, ван правне снаге ставља се Одлука број: УП-13-06/17 од 10.04.2017. године.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Комисија за јавне набавке Зависног предузећа, именована Рјешењем директора Предузећа, број: 04-02-197-2/17 од 08.03.2017. године, поднијела је Управи Предузећа Извјештај о раду са Препоруком за додјелу Уговора, број: 04-02-197-2-7/17 од 03.04.2017. године у предмету набавке роба – „Материјал за одржавање хигијене“. Поступак јавне набавке је проведен путем конкурентског захтјева за достављање понуда, гдје је критеријум за додјелу уговора био најнижа цијена. Процијењена вриједност јавне набавке, без ПДВ-а, је 35.000,00 КМ.

У поступку по Извјештају је утврђено да је Комисија благовремено и правилно извршила отварање и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике и извјештај. За предметну набавку достављено је шест (6) понуда, које је Комисија нумерисала бројевима од 1 до 6, по времену доспијећа.

Понуде су доставили:

1. „Дефтер“ д.о.о. Сарајево, понуда заведена под бројем: 04-02-276/17, Понуда број: 142/2017 од 20.03.2017. године, на износ од 26.066,80 КМ без ПДВ-а. Понуђач у својој Понуди није исказао попуст.
2. „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, понуда заведена под бројем: 04-02-280/17, Понуда, број: 26/17 од 20.03.2017. године, на износ од 34.520,70 КМ без ПДВ-а. Понуђач у својој Понуди није исказао попуст.
3. „Inter-Com“ д.о.о. Зеница, понуда заведена под бројем: 04-02-281/17, Понуда број: 0086-03/17 од 13.03.2017. године, на износ од 32.436,00 КМ без ПДВ-а. Понуђач у својој Понуди није исказао попуст.
4. „Еуросан“ д.о.о. Бања Лука, понуда заведена под бројем: 04-02-283/17, Понуда број: 029/17 од 21.03.2017. године, на износ од 30.906,40 КМ без ПДВ-а. Понуђач у својој Понуди није исказао попуст.
5. СТР „Дах“ Вишеград, понуда заведена под бројем: 04-02-284/17, Понуда број: 1-1/17 од 22.03.2017. године, на износ од 26.621,60 КМ без ПДВ-а. Понуђач у својој Понуди није исказао попуст.
6. „Зока-Trade“ д.о.о. Увац, понуда заведена под бројем: 04-02-285/17, Понуда, број: 04/3 од 23.03.2017. године, на износ од 17.177,40 КМ без ПДВ-а. Понуђач у својој Понуди није исказао попуст.

Понуде су достављене у законски прописаном року и уредно упаковане.



Након евалуације понуда Комисија неквалификованим прогласила понуђаче: „Дефтер“ д.о.о. Сарајево, „Кецком“ д.о.о. Бања Лука и „Зока - Trade“ д.о.о. Увац.

Квалификованим понуђачима за предметну набавку проглашени су:

1. СТР „Дах“ Вишеград, број Понуде: 1-1/17 од 22.03.2017. године, на износ од 26.621,60 КМ без ПДВ- а;
2. „Еуросан“ д.о.о. Бања Лука, број Понуде: 029/17 од 21.03.2017. године, на износ од 30.906,40 КМ без ПДВ- а;
3. „Inter-Com“ д.о.о. Зеница, број Понуде: 0086-03/17 од 13.03.2017. године, на износ од 32.436,00 КМ без ПДВ- а.

Детаљном анализом понуда Комисија је утврдила и констатовала да ни један од понуђача у својој понуди није исказао попуст и да ни један од понуђача уз понуду није доставио доказ о испуњавању услова за примјену преференцијалног третмана домаћег, те није примијенила преференцијални третман домаћег.

Комисија Уговорног органа је заказала да се е - аукција за квалификоване понуђаче одржи дана 03.04.2017. године у 11,00 сати, а све у складу са тачком 1.2.6 Тендерске документације и тачком IV 4. Обавјештења о набавци, којима је Уговорни орган предвидио е-аукцију за предметну набавку.

Након провођења е-аукције ранг листа је изгледала:

1. „Inter-Com“ д.о.о. Зеница, број Понуде: 0086-03/17 од 13.03.2017. године, на износ од 26.594,00 КМ без ПДВ- а.
2. СТР „Дах“ Вишеград, број Понуде: 1-1/17 од 22.03.2017. године, на износ од 26.621,60 КМ без ПДВ- а;
3. „Еуросан“ д.о.о. Бања Лука, број Понуде: 029/17 од 21.03.2017. године, на износ од 30.906,40 КМ без ПДВ- а;

На основу свега наведеног, Комисија је препоручила Управи Предузећа да Уговор за набавку роба – Оквирни споразум - „Материјал за одржавање хигијене“ закључи са најповољнијим понуђачем „Inter-Com“ д.о.о. Зеница, по цијени у износу од 26.594,00 КМ без ПДВ- а. Управа Предузећа је прихватила Препоруку Комисије и донијела Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: УП-13-06/17 дана 10.04.2017. године којом је Уговор о јавној набавци роба – Оквирни споразум – „Материјал за одржавање хигијене“ додијелила понуђачу „Inter - Com“ д.о.о. Зеница, по наведеној цијени.

Дана, 24.04.2017. године од понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, заступаног од стране адвоката, по Пуномоћи од 21.04.2017. године, за примљена је Жалба против Одлуке о избору најповољнијег понуђача, број: УП-13-06/17 од 10.04.2017. године, по Тендеру број: 5-К/17 - „Материјал за одржавање хигијене“. Комисија за јавне набавке је Управи Предузећа поднијела Изјашњење по Жалби понуђача број: 04-02-197-8/17 од 25.04.2017. године, са образложењима основаности, односно неоснованости жалбених навода.

У свом Изјашњењу Комисија је цитирала наводе из Жалбе понуђача „Кецком“ д.о.о. Бања Лука, а у исто вријеме је навела и своје мишљење по наводима жалбе, на следећи начин:

**Жалбени наводи:**

1. „Оспораваним актом планирани уговор за набавку потрошног материјала је додијељен понуђачу „Inter Com“ д.о.о. Зеница по понуђеној цијени 26.594,00 КМ. У образложењу акта, уговорни орган истиче да је жалилац у својој понуди за ставке 1.,14. и 21. понудио еквивалентне производе, а у прилогу доставио фотографије



производа и декларација коју није овјерио произвођач, већ понуђач, те на основу тога, уговорни орган одбацује понуду као неприхватљиву.

Жалилац подноси жалбу због погрешне примјене Закона о јавним набавкама и погрешно утврђеног чињеничног стања. Уговорни орган је погрешно понуду жалиоца одбацио као неприхватљиву, сматрајући је непотпуном, односно да не испуњава услове из ТД. Наиме, неспорно је да је понуђач доказао своју квалификованост у предметном поступку јавне набавке, у смислу испуњавања прописаних услова чланом 45. до 51. ЗЈН, односно тачком 3. ТД.

Такође, неоспорно је да је тачком 2.1.1. исте ТД дефинисани захтјеви у погледу техничке спецификације за 30 ставки које чине предмет ове јавне набавке, те наведено да ће уговорни орган, као доказ о еквивалентности прихватити декларацију производа, за сваку позицију из спецификације за коју се нуди еквивалент, понуђач је обавезан уз своју понуду доставити овјерену декларацију произвођача производа из које се може видјети да понуђени артикал одговара наведеним критеријима и хемијском саставу за оцијену еквивалента. Жалилац је за ставке 1., 14. и 21. умјесто наведених производа, понудио еквиваленте производа, прилажући декларације произвођача, овјерене од стране понуђача. Уговорни орган није изричито захтијевао да декларацију овјерава произвођач, битно је да је декларација од произвођача, а правило је да произвођачи не овјеравају своје декларације, већ да исте прихватају у неовјереном облику. Жалилац је ипак овјерио приложене декларације, преузимајући одговорност да је декларација тачна, од одређеног произвођача и да гарантује хемијски састав и друге карактеристике наведене у истој. Из текста наведеног у ТД, неспорно је да се не може закључити да овјеру декларације мора извршити произвођач одређеног артикла, већ да она потиче од произвођача, а може је овјерити и друго лице, укључујући и понуђача.

Ако уговорни орган сумња у тачност чињеница наведених у декларацијама, могао је, а поштујући опште принципе јавних набавки из члана 3. ЗЈН, био је и у обавези да, на основу члана 68. став 3. ЗЈН, позове жалиоца да појасни приложене декларације, те да остави евентуално документе од произвођача ради поређења са документима који су достављени у понуди, а с циљем отклањања наводног формалног недостатка документа.

У сваком случају, уговорни орган није могао понуду жалиоца оцијенити непотпуном, те исту одбацивати.“

**На горе наведене наводе Комисија је дала мишљење:**

- Поступајући по жалби понуђача размотрени су сви наводи из жалбе, извршен је увид у комплетну документацију, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на наводе и прописани законски поступак. Након проведене анализе утврђено да су жалбелни наводи основани, те комисија **предлаже** да се понуђач „Кецком“ д.о.о. Бања Лука прогласи квалификованим за предметну набавку, као и понуђач чија је понуда из истих разлога одбачена као неприхватљива, а то је „Дефтер“ д.о.о. Сарајево, и да се поступак јавне набавке у дијелу е-аукције понови са свим квалификованим понуђачима.



**Жалбени наводи:**

2. „Уговорни орган је тачком 1.2.6. тендерске документације предвидио е - аукцију, што подразумијева да је исти био дужан окончати фазу утврђивања квалификованости понуђача прије реализације е - аукције за предметну набавку, а што значи да је оспоравана одлука незаконита јер потврђује провођење радње е - аукције прије него што је окончана претходна фаза утврђивања квалификованости.“

**На наведене наводе Комисија је дала мишљење:**

- Акредитовани и овлаштени предавачи АЈН Босне и Херцеговине на својим предавањима износе став да се неквалификовани понуђачи не обавјештавају прије провођења аукције, већ након провођења и окончања аукције и доношења Одлуке о избору најповољнијег понуђача. Уколико се понуђач жали на Одлуку о избору најповољнијег понуђача и ако му се жалба усвоји, те се прогласи квалификованим, аукција се понавља са свим квалификованим понуђачима. Агенција за јавне набавке ће, на захтјев уговорног органа, додати квалификоване понуђаче и њихове понуде за предметну набавку, заказати нову аукцију, и обавјестити све учеснике аукције о дану и времену одржавања аукције. На основу изнесеног мишљења и Правилника о условима и начину кориштења е-аукције, констатација жалиоца да је Уговорни орган био дужан да обавјести о квалификованости понуђача прије провођења аукције није утемељена, те се ови жалбени наводи одбијају као неосновани.

У поступку доношења ове Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену навода жалбе и у свему правилно поступила, те да је препорука за дјелимично усвајање жалбе, односно мишљење да је жалба дјелимично основана у складу са Законом и Тендерским документом.

Из наведених разлога, примјеном члана 100. став (1) и (3) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“, број:39/14), члана 96. став 7. Правилника о јавним набавкама ЗП „Хидроелектране на Дрини“ а.д. Вишеград, број: УП-09-06/16 од 16.03.2016. године, те члана 57. Статута Зависног предузећа, одлучено је као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ**

Против ове Одлуке може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, посредством Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана, рачунајући од дана пријема ове Одлуке. Жалба се доставља у писаној форми директно, електронским путем, ако је електронско средство дефинисано као начин комуникације у тендерској документацији, или препорученом поштанском поштом.



Достављено:

- Управи,
- Понуђачима 6х,
- Служби за комерцијалне послове 2х,
- Пуномоћнику жалиоца,
- Архиви.